

ZPRÁVA Z PARTICIPATIVNÍHO SETKÁNÍ

Drnholec 19.11.2025

Budoucí využití bývalého kulturního domu v Drnholci

1. Kontext a cíl setkání

Participativní setkání s veřejností v městysi Drnholec bylo zaměřeno na diskusi o budoucím využití objektu bývalého kulturního domu, který je dlouhodobě nevyužívaný a nachází se v přímé vazbě na náměstí, u něhož obec zvažuje revitalizaci.

Setkání navázalo na projekt **Be Ready Drnholec**, v jehož rámci byl identifikován zájem obyvatel o využití tohoto objektu. Cílem participativního setkání nebylo přijímat konkrétní rozhodnutí, ale **získat názory, potřeby a priority obyvatel**, které mohou sloužit jako podklad pro další odborné kroky obce (architektonická studie, variantní návrhy, rozhodování samosprávy).

2. Metodika setkání

Setkání proběhlo formou facilitovaného workshopu a kombinovalo několik metod práce s veřejností:

- úvodní společnou diskusi (energizer),
- práci ve skupinách formou **World Café**,
- **prioritizaci** návrhů pomocí bodování,
- doplňující **dotazníkové šetření**.

Tato kombinace umožnila zachytit jak **kvalitativní podněty**, tak i jejich **ověření a zpřesnění**.

3. Silné stránky Drnholce vnímané obyvateli

Úvodní část setkání se zaměřila na pozitivní vztah obyvatel k místu. Účastníci zmiňovali zejména:

- nový kulturní dům a udržování kultury a tradic,

Jihomoravská agentura
pro veřejné inovace JINAG

Žerotínovo nám. 449/3
602 00 Brno

IČ: 65338090
DS: 48khkw8

jinag.eu
info@jinag.eu



Jihomoravská agentura
pro veřejné inovace

jihomoravský kraj



- obnovu ordinace (zubař, praktický lékař),
- historické dominanty (historická radnice, kostel, fara, zámek, morový sloup),
- mateřskou a základní školu,
- lužní les a přírodní prostředí,
- hasičskou zbrojnici,
- fotbalový areál,
- aktivní spolkovou činnost.

Tyto odpovědi ukazují na **silnou komunitní identitu obce**, důraz na veřejné služby, kulturu a aktivní místní život.

4. Stanice 1 – Funkce budovy (návrhy a prioritizace)

Účastníci navrhovali různé možné funkce budovy, přičemž následná prioritizace ukázala jasné preference.

Nejvyšší podpora (TOP priority):

- **Sauna / masáže / GYM** – 8 bodů
- **Prostor pro setkávání – děti a rodiče** – 7 bodů
- **Dům s pečovatelskou službou** – 4 body
- **Kavárna** – 4 body

Další zmiňované funkce:

- sociální byty pro potřebné (matky samoživitelky, mladé rodiny),
- stacionář pro seniory (aktivizační centrum),
- knihovna,
- komunitní prostory,
- dětský lékař,
- prostory pro služby (péče o tělo),
- zelená / extenzivní střecha,
- terasa před Jednotou.

Výrazně se opakoval požadavek **ponechat objekt i pozemek v majetku obce** a zabránit jejich prodeji.

➔ Obyvatelé preferují **multifunkční objekt**, který propojuje komunitní, zdravotní, relaxační a sociální funkce.

5. Stanice 2 – Doplnkové služby a okolí budovy

Diskuse se zaměřila také na kvalitu veřejného prostoru v okolí budovy. Zazněly tyto návrhy:

- zeleň a vodní prvky,
- posezení a pobytové plochy,
- pergola (zastřešení / zastínění),
- parkoviště,
- cyklo point,
- směrovky,
- elektronický kiosek (elektronická úřední deska),
- veřejná Wi-Fi,
- zabezpečení okolí (kamery),
- propojení se zastávkou autobusu,
- herní prvky.

Občané kladou důraz na **příjemný, bezpečný a zelený veřejný prostor**, který podporuje setkávání a plynulé propojení s centrem obce.

6. Stanice 3 – Co by tam určitě být nemělo (odmítnuté varianty a prioritizace)

Účastníci se poměrně jednoznačně shodli na typech využití, které považují za nevhodné:

Nejvíce odmítané:

- **Tržiště** – 6 bodů
- **Prodej developerům / do soukromých rukou** – 5 bodů
- **Ubytovna** – 4 body
- **Hospoda** – 3 body
- **Herna / casino** – 3 body
- **Diskotéka** – 2 body
- **Industriální / průmyslová zóna** – 2 body

Další odmítané prvky:

- parkoviště,
- vězení,
- ponechání současné budovy bez změny.

Silně se zde projevuje **obava z komercializace, ztráty veřejného charakteru místa a vzniku sociálně problematických provozů.**

7. Doplnující dotazníkové šetření – potvrzení výstupů

Doplnující dotazník vyplnilo 6 respondentů, všichni s bydlištěm v Drnholci. Sloužil k ověření a zpřesnění výstupů z workshopu.

Dotazník potvrdil:

- preference **domu s pečovatelskou službou** a služeb pro seniory,
- zájem o **zdravotní, relaxační a komunitní funkce**,
- odmítání **heren, hospod, diskoték a ubytoven**,
- deklarovaný zájem o **pravidelné využívání objektu (týdně a častěji)**.

Dotazníkové šetření **nepřineslo rozpory**, ale **potvrdilo hlavní směry a priority identifikované během workshopu.**

8. Celková interpretace výstupů

Z participativního setkání vyplývá, že obyvatelé Drnholce:

- preferují **veřejně prospěšné, klidné a komunitně orientované využití**,
- kladou důraz na **kvalitu života, zdraví a mezigenerační setkávání**,
- odmítají **komerční, rušivé a sociálně problematické provozy**,
- považují za zásadní **zachování objektu a pozemku v majetku obce**.

Tyto hodnoty se opakují napříč všemi částmi setkání i v dotazníku.

9. Doporučení pro další postup obce

Na základě výstupů z participativního setkání se doporučuje:

Krátkodobě

- potvrdit záměr ponechat objekt a pozemek v majetku obce,
- transparentně komunikovat další kroky,
- zahájit ověřování proveditelnosti nejpreferovanějších funkcí.

Střednědobě

- zadat architektonickou studii s více variantami využití,
- prověřit propojení objektu s revitalizací náměstí a dopravní obslužností,
- zapojit veřejnost do posuzování variant.

Dlouhodobě

- směřovat k multifunkčnímu komunitně-sociálnímu objektu,
- posílit kvalitu veřejného prostoru v okolí budovy,
- zachovat veřejný charakter místa jako dlouhodobou hodnotu obce.

Zpracoval: Lukáš Dubec, JINAG / 12/2025