



Z Á P I S
Z 9. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTYSE DRNHOLEC
VE VOLEBNÍM OBDOBÍ 2022-2026
KONANÉHO DNE 11. DUBNA 2024
V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI ÚŘADU MĚSTYSE DRNHOLEC

Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu ochrany osobních údajů fyzických osob

Zasedání Zastupitelstva městyse Drnholec řídil starosta Ing. Libor Růžička. Starosta zahájil 9. zasedání Zastupitelstva městyse Drnholec v 18.00 hodin a přivítal všechny přítomné. Konstatoval, že informace o konání zasedání zastupitelstva byla zveřejněna na úřední desce dne 25. března 2024. Informace byla dále zveřejněna i způsobem v místě obvyklém – v místním rozhlasu.

Zápis z předchozího zasedání zastupitelstva byl ověřen a je uložen k nahlédnutí na úřadu městyse. Proti zápisu nebyly vzneseny žádné námítky.

Dále konstatoval, že je přítomno všech 15 členů zastupitelstva a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné. Prezenční listina je součástí zápisu ze zasedání.

BOD Č.1 TECHNICKÝ BOD, SCHVÁLENÍ PROGRAMU

Starosta seznámil přítomné s návrhem programu 9. zasedání zastupitelstva v souladu s pozvánkou zaslanou členům zastupitelstva a s informací zveřejněnou na úřední desce:

1. Technický bod, schválení programu jednání
2. Zpráva o činnosti rady
3. Zpráva o činnosti výborů
4. Umístění fotovoltaické elektrárny společnosti ČEZ v k.ú. Drnholec
5. Návrh „Územního plánu Drnholec“
6. Žádost o prodloužení lhůty realizace stavby
7. Diskuse

Starosta vyzval zastupitele k podání návrhů na doplnění programu. Žádné návrhy na změny či doplnění programu podány nebyly.

Starosta přednesl návrh programu:

Návrh usnesení č.9/1:

Zastupitelstvo **schvaluje** program 9. zasedání Zastupitelstva městyse Drnholec:

1. Technický bod, schválení programu jednání
2. Zpráva o činnosti rady
3. Zpráva o činnosti výborů
4. Umístění fotovoltaické elektrárny společnosti ČEZ v k.ú. Drnholec
5. Návrh „Územního plánu Drnholec“
6. Žádost o prodloužení lhůty realizace stavby
7. Diskuse

Starosta dal hlasovat o předloženém návrhu usnesení:

Hlasování: Pro: 15

Proti: 0

Zdržel se: 0

Starosta konstatoval, že **usnesení bylo přijato.**

Určení ověřovatelů a zapisovatele

Starosta navrhl určit ověřovateli zápisu Mgr. Dagmar Peřinovou a Bc. Petra Ševčíka.

Návrh usnesení č.9/2:

*Zastupitelstvo **schvaluje** za ověřovatele zápisu z 9. zasedání Zastupitelstva městyse Drnholec Mgr. Dagmar Peřinovou a Bc. Petra Ševčíka.*

Starosta dal hlasovat o předloženém návrhu usnesení:

Hlasování: Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 1

Starosta konstatoval, že **usnesení bylo přijato.**

Dále starosta určil zapisovatelem Lenku Viceníkovou.

**BOD Č. 2 PROGRAMU JEDNÁNÍ:
ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY**

Místostarostka Ing. Michaela Čápková přednesla zprávu o činnosti rady za období od 01.02.2024 do 11.04.2024.

Podklady:

- zpráva o činnosti rady

Starosta následně otevřel diskusi k tomuto bodu jednání.

Žádné dotazy ani připomínky nebyly vzneseny. Starosta ukončil diskusi k tomuto bodu jednání.

Starosta přednesl návrh usnesení:

Usnesení č.9/3:

*Zastupitelstvo městyse Drnholec po projednání **bere na vědomí** zprávu o činnosti Rady městyse Drnholec za období od 01.02.2024 do 11.04.2024 bez výhrad.*

Starosta dal hlasovat o předloženém návrhu usnesení:

Hlasování: Pro: 15

Proti: 0

Zdržel se: 0

Starosta konstatoval, že **usnesení bylo přijato.**

**BOD Č. 3 PROGRAMU JEDNÁNÍ:
ZPRÁVA O ČINNOSTI VÝBORŮ ZASTUPITELSTVA**

Starosta seznámil zastupitele s materiálem.

Zastupitelstvu byl předložen zápis z jednání kontrolního výboru ze dne 26.02.2024. Výbor při své činnosti nezjistil žádná závažná pochybení ani nedostatky. V této věci není navrhováno žádné usnesení.

Podklady:

- Zápis z jednání kontrolního výboru ze dne 26.02.2024

Starosta následně otevřel diskusi k tomuto bodu jednání. Žádné dotazy ani připomínky zastupitelé nevznesli. Nikdo z přítomných neměl žádný příspěvek do diskuse. Starosta ukončil diskusi k tomuto bodu jednání.

**BOD Č. 4 PROGRAMU JEDNÁNÍ:
UMÍSTĚNÍ FOTOVOLTAICKÉ ELEKTRÁRNY SPOLEČNOSTI ČEZ V K.Ú. DRNHOLEC**

Starosta seznámil zastupitele s materiálem.

Předmětem návrhu je záměr společnosti ČEZ Obnovitelné zdroje s.r.o. postavit fotovoltaickou elektrárnu v katastrálním území Drnholec. Jedná se o území o celkové ploše 47,59 ha v lokalitě Výsluní. Celkový finanční přínos pro městys za dobu trvání provozu FVE bude cca 30 mil. Kč. Se záměrem, bylo seznámeno i obyvatelstvo, a to veřejným jednáním se zástupci společnosti ČEZ, a dále i formou psaných textů, které byly doručeny všem občanům. K záměru byla uspořádána anketa mezi občany Drnholce. V anketě se vyjádřilo celkem 229 občanů, z čehož 150 občanů vyslovilo se záměrem souhlas.

Starosta dále seznámil přítomné s průběhem jednání se zástupci společnosti ČEZ. V průběhu jednání se podařilo vyjednat pro městys Drnholec výhodnější podmínky, a to jednak navýšení roční platby na 1 milion Kč ročně a inflační doložku do výše max. 3%. Dále se podařilo vyjednat i výsadbu zeleně v okolí FVE.

Starosta následně otevřel diskusi k tomuto bodu jednání.

V průběhu diskuse byly vzneseny dotazy na smluvní zajištění celé věci. Starosta upřesnil, že všechny smlouvy týkající se umístění a provedení FVE se připravují na základě dojednaných podmínek a před jejich uzavřením budou zastupitelé se zněním smluv seznámeni.

Dále byl vznesen dotaz od občanů týkající se finanční kompenzace. Inflační doložka do výše maximálně 3% je nedostatečná. K tomu starosta sdělil, že se při jednání samozřejmě snažil o vyjednání co nejlepších podmínek pro městys, ale tato výše byla pro ČEZ maximálně přípustná. Podařilo se ale vyjednat vyšší roční sazby za využití pozemky, a to až na konečných 1 mil. Kč ročně z původně nabízených 526 700 Kč.

Žádné další dotazy ani připomínky zastupitelé nevznesli. Nikdo z přítomných neměl žádný příspěvek do diskuse. Starosta ukončil diskusi k tomuto bodu jednání.

Starosta přednesl návrh usnesení:

Usnesení č. 9/4:

Zastupitelstvo městyse Drnholec po projednání schvaluje záměr společnosti ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. postavit fotovoltaickou elektrárnu o výkonu 43,75 MW v katastrálním území Drnholec.

Starosta dal hlasovat o předloženém návrhu usnesení:

Hlasování: Pro: 14 Proti: 1 Zdržel se: 0

Starosta konstatoval, že **usnesení bylo přijato.**

BOD Č. 5 PROGRAMU JEDNÁNÍ: NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU DRNHOLEC

Starosta seznámil zastupitele s materiálem.

Městský úřad v Mikulově, odbor stavební a životního prostředí, jako příslušný úřad územního plánování dle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, jako pořizovatel územně plánovací dokumentace předložil zastupitelstvu obce opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Drnholec. Pořizovatel přezkoumal návrh územního plánu a shledal, že je v souladu s § 53 odst. 4 stavebního zákona a Přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Zpráva o pořízení změny územního plánu je součástí odůvodnění opatření obecné povahy. Návrh opatření obecné povahy je v souladu s výsledky projednání. Zastupitelstvo městyse Drnholec je příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ustanovení §§ 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, k vydání územního plánu.

Podklady:

- Důvodová zpráva
- Opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Drnholec

Starosta následně otevřel diskusi k tomuto bodu jednání.

S dotazy v diskusi vystoupil zastupitel pan Malík Pavel.

Nejprve byl vznesen dotaz, proč se pořizuje nový územní plán. K tomu bylo vysvětleno, že tato potřeba vyplývá ze stavebního zákona, kde byla platnost starých územních plánů omezena, a bylo tedy nutné pořídit nový územní plán. Další dotaz se týkal pozemků, které jsou v platném územním plánu určeny k zastavění, ale v novém územním plánu již k zastavění určeny nejsou. K tomu bylo vysvětleno, že kapacity vymezených zastavitelných ploch jsou v územním plánu navrženy s ohledem na jejich možné a účelné využití. Rozsah navrhovaných zastavitelných ploch s ohledem na zábory ZPF není možné neustále navyšovat v situaci, kdy již učené plochy k zástavbě využity nejsou. Proto některé plochy, které byly současně platným územním plánem určeny k zastavění, zvláště pak ty, které nebyly

pro zástavbu více jak 10 let využity a ani není známo, že by probíhaly práce na projektové přípravě pro zastavění, nejsou v novém územním plánu navrhovány k zastavění, nebo jsou redukovány. Celkově byly rozvojové plochy navrhované v novém územním plánu posuzovány z různých hledisek a podrobnější zdůvodnění je obsaženo v navrženém opatření obecné povahy – vypořádání námitek. K tomu dále pan Malík uvedl, že s takovým postupem nesouhlasí. Vlastníci těchto pozemků nebyli na tyto skutečnosti předem upozorněni a je jim tímto odebráno jejich právo. K tomu bylo dále vysvětleno, že vlastníci měli možnost se s návrhem seznámit a námítky vznést při veřejném projednání, což se také stalo. Vypořádání námitek je obsaženo v návrhu opatření obecné povahy, které je zastupitelstvu předkládáno k projednání a je na rozhodnutí zastupitelstva, zda návrh schválí, či nikoliv.

Další dotaz se týkal vymezení koridoru KD1 pro záměr obchvatu Drnholce. V této věci bylo vysvětleno, že na základě vznesených námitek došlo k přeřazení tohoto koridoru do územní rezervy, což znamená, že toto území není bez dalšího projednání určeno pro výstavbu ochvatu, a nelze na něm realizovat ani žádné jiné záměry. Pokud by mělo v budoucnu dojít k zastavění tohoto území, bude nutné projednání formou změny územního plánu.

Další dotaz se týkal vymezení nové vodní plochy K.02. Proč se vytváří další vodní plocha vedle řeky Dyje a na zemědělských pozemcích. K tomu bylo pouze konstatováno, že se jednalo o návrh vlastníka pozemků, proti kterému v průběhu projednávání nebyly vzneseny žádné námítky a bylo mu vyhověno.

Žádné další dotazy ani připomínky zastupitelé nevznesli. Nikdo z přítomných neměl žádný příspěvek do diskuse. Starosta ukončil diskusi k tomuto bodu jednání.

Starosta přednesl návrh usnesení:

Usnesení č. 9/5:

*Zastupitelstvo městyse Drnholec projednalo a **schvaluje** návrh „Územního plánu Drnholec“, a zároveň **vydává opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Drnholec.***

Starosta dal hlasovat o předloženém návrhu usnesení:

Hlasování: Pro: 11

Proti: 1

Zdržel se: 3

Starosta konstatoval, že **usnesení bylo přijato.**

BOD Č. 6 PROGRAMU JEDNÁNÍ: ŽÁDOST O PRODLOUŽENÍ LHŮTY REALIZACE STAVBY

Starosta seznámil zastupitele s materiálem.

Jedná se o novostavbu rodinného domu na ulici Janečkova na pozemku parc.č. 1760/52 k.ú. Drnholec. Stavebníci: [redacted] Dne 04.09.2017 byla uzavřena kupní smlouva č. KS/13/2017 na koupi pozemku parc.č. 1760/52 o výměře 701 m² kat. území Drnholec, s právními účinky vkladem do Katastru nemovitostí ke dni 14.09.2017. Dle této smlouvy měla být stavba zahájena do dvou let od vkladu práva do KN, tedy do 14.09.2019. Jelikož v této lhůtě nebyla stavba zahájena, došlo po vzájemné dohodě a na základě usnesení zastupitelstva ze dne 04.12.2019 k uzavření dodatku č.1 k výše uvedené kupní smlouvě, jehož předmětem bylo stanovení termínu pro zahájení stavby, a to do 31.05.2020. Jelikož stavba rodinného domu nebyla ani v této prodloužené lhůtě zahájena, byl po vzájemné dohodě uzavřen dodatek č.2, podle něhož měla být stavba zahájena do 30.04.2021 a dokončena do 30 měsíců od zahájení. Dne 16.01.2023 požádali stavebníci o další prodloužení termínu k dokončení stavby, a to do 01.04.2025. Zastupitelstvo na svém 3. zasedání dne 23.02.2023 žádost projednalo a usnesením č. 3/13 vyslovilo souhlas s prodloužením lhůty pro dokončení stavby do 01.04.2024. Na základě tohoto usnesení byl dne 15.03.2023 uzavřen dodatek č.3. Dne 04.03.2024 stavebníci požádali o opětovné prodloužení termínu k dokončení stavby do 01.04.2025.

Starosta následně otevřel diskusi k tomuto bodu jednání.

V průběhu zastupitelé konstatovali, že už při posledním projednávání prodloužení termínu bylo řečeno, se jedná o poslední možnost dokončit stavbu ve stanoveném termínu a bez sankcí. Neustálé oddalování termínu k dokončení blokuje dostavbu chodníku na ulici Janečkova. Na ulici bydlí mladé rodiny s dětmi a pohyb dětí po silnici je nebezpečný. Stavebníci byli upozorněni, že dalšímu prodloužení termínu k dokončení stavby nebude zastupitelstvo nakloněno. Stavebníci – žadatelé – se na dnešní projednání nedostavili. V závěru diskuse bylo dohodnuto, že stavebníci budou vyzváni, aby začali celou situaci aktivně řešit.

Žádné další dotazy ani připomínky zastupitelé nevznesli. Nikdo z přítomných neměl žádný příspěvek do diskuse. Starosta ukončil diskusi k tomuto bodu jednání.

Starosta přednesl návrh usnesení:

Usnesení č. 9/6:

*Zastupitelstvo městyse Drnholec po projednání **souhlasí** s prodloužením lhůty pro dokončení stavby rodinného domu na pozemku parc.č. 1760/52 k.ú. Drnholec do 01.04.2025 a pověřuje starostu uzavřením dodatku ke kupní smlouvě č. KS/13/2017 ze dne 04.09.2017.*

Starosta dal hlasovat o předloženém návrhu usnesení:

Hlasování: Pro: 0

Proti: 10

Zdržel se: 5

Starosta konstatoval, že **usnesení nebylo přijato.**

**BOD Č. 7 PROGRAMU JEDNÁNÍ:
DISKUSE**

Starosta otevřel závěrečnou diskusi.

Bc Petr Ševčík navrhl, aby byly zakázány překopy místních komunikací. Lidé, kteří provádějí přípojky technické infrastruktury překopy místních komunikací neopravují tak, jak by měli a místy jsou komunikace v hrozném stavu. Žádal tedy, aby bylo stanoveno, že pro provedení přípojek k sítím TI bude vždy použito bez výkopových technologií. Po diskusi bylo dohodnuto, že při provádění přípojek k sítím TI bude upřednostňováno provedení bez výkopovou technologií a překopy budou povoleny pouze ve výjimečných případech, pokud nebude technicky možné jiné provedení. V případě nutnosti provést připojení otevřeným překopem bude důsledně vyžadováno uvedení povrchů do původního stavu.

Dále byl z řad přítomných obyvatel vznesen požadavek na doplnění dopravního značení na ulici Janečkova. Starosta k tomuto tématu seznámil přítomné s momentálně projednávanými místy na doplnění či úpravu dopravního značení. Doplnění značení na ulici Janečkova bude řešeno v nejbližší době.

Dále se zastupitelé zabývali problémy parkování vozidel na místních komunikacích. Vlastníci domů mnohdy nevyužívají vlastní pozemky a vozidla parkují na místních komunikacích či dokonce chodnicích. V současné době, kdy rodiny vlastní mnohdy dva a více automobilů to způsobuje na mnoha místech velké potíže. Bylo dohodnuto, že městys bude prostřednictvím svých komunikačních kanálů apelovat na obyvatelstvo, aby, pokud je to možné, svá vozidla parkovali mimo komunikace.

Žádné další příspěvky do diskuse nebyly.

Program jednání byl vyčerpán a starosta ukončil zasedání v 19:50 hodin.

Přílohy zápisu:

- 1) prezenční listina
- 2) přílohy k jednotlivým usnesením tak, jak je uvedeno v usnesení

Zápis vyhotoven dne: 15.04.2024

Vyhotovila: Lenka Viceníková

Ing. Libor Růžička – starosta městyse v.r.

Ověřovatelé zápisu:

Mgr. Dagmar Peřinová

Bc. Petr Ševčík v.r.